This pdf of your paper in *Movement, Exchange and Identity in Europe in the 2nd and 1st Millennia BC* belongs to the publishers Oxbow Books and it is their copyright.

As author you are licenced to make up to 50 offprints from it, but beyond that you may not publish it on the World Wide Web until three years from publication (September 2020), unless the site is a limited access intranet (password protected). If you have queries about this please contact the editorial department at Oxbow Books (editorial@oxbowbooks.com).

MOVEMENT, EXCHANGE AND IDENTITY
IN EUROPE IN THE 2ND AND
1ST MILLENNIA BC

AN OFFPRINT FROM

MOVEMENT, EXCHANGE AND IDENTITY
IN EUROPE IN THE 2ND AND
1ST MILLENNIA BC

BEYOND FRONTIERS

edited by

ANNE LEHOËRFF AND MARC TALON

Hardback Edition: ISBN 978-1-78570-716-2 (hardback)

Digital Edition: ISBN 978-1-78570-717-9 (epub)

© Oxbow Books 2017
Oxford & Philadelphia
www.oxbowbooks.com

Published in the United Kingdom in 2017 by
OXBOW BOOKS
The Old Music Hall, 106–108 Cowley Road, Oxford OX4 1JE

and in the United States by
OXBOW BOOKS
1950 Lawrence Road, Havertown, PA 19083

© Oxbow Books and the individual authors 2017

Hardback Edition: ISBN 978-1-78570-716-2 (hardback)
Digital Edition: ISBN 978-1-78570-717-9 (epub)

A CIP record for this book is available from the British Library and the Library of Congress

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical including photocopying, recording or by any information storage and retrieval system, without permission from the publisher in writing.

Printed in Malta by Melita Press
Typeset in India by Lapid Digital Services, Chennai

For a complete list of Oxbow titles, please contact:

UNITED KINGDOM
Oxbow Books
Telephone (01865) 241249, Fax (01865) 794449
Email: oxbow@oxbowbooks.com
www.oxbowbooks.com

UNITED STATES OF AMERICA
Oxbow Books
Telephone (800) 791-9354, Fax (610) 853-9146
Email: queries@casemateacademic.com
www.casemateacademic.com/oxbow

Oxbow Books is part of the Casemate Group

Front cover: © Anne Lehoërf for BOAT 1550 BC.

Contents

<i>Preface</i>	vii
1. To think of leaving: mobility and identities in Western Europe during the Bronze Age <i>Anne Lehoërff</i>	1
2. On migrations: Sigfried Jan De Laet (1914–1999): his role in Belgian Bronze Age archaeology after the Second World War and the diffusion of cultural characteristics <i>Guy De Mulder and Jean Bourgeois</i>	10
3. Marcel Édouard Mariën (1918–1991) and the metal ages in Belgium. Undoing the Atlantic wall <i>Walter Leclercq and Eugène Warmenbol</i>	21
4. Transmanche in the Penard/Rosnoën stage. Wearing the same sleeve or keeping at arm's length? <i>Stuart Needham</i>	31
5. At World's End: the Channel Bronze Age and the emergence and limits of the Atlantic complex <i>Steven Matthews</i>	49
6. Rythmes et contours de la géographie culturelle sur le littoral de la Manche entre le IIIe et le début du Ier millénaire <i>Cyril Marcigny, Jean Bourgeois et Marc Talon</i>	63
7. The Atlantic Early Iron Age in Gaul <i>Pierre-Yves Milcent</i>	79
8. Following the Whale's Road: perceptions of the sea in prehistory <i>Peter Clark</i>	99
9. Circular funerary monuments at the beginning of the Bronze Age in the north of France: architecture and duration of use <i>Nathalie Buchez, Yann Lorin, Emmanuelle Leroy-Langelin, Armelle Masse, Angélique Sergent and Sébastien Toron with the collaboration of J. Brenot, K. Fechner, É. Lecher, E. Martial and Y. Petite</i>	119
10. Evolution of rites and funerary systems during the Early and Middle Bronze Age in the north-west of France <i>Ghislaine Billand, Isabelle Le Goff and Marc Talon</i>	133
11. La nécropole de Soliers 'PA.EOLE' (14) : nouvelles données en faveur d'un complexe medio-atlantique <i>Régis Issenmann, Capucine Tranchant, Alexis Corrochano et Émilie Dubreucq</i>	159
12. Open Bronze Age settlement forms in the north of France: state of knowledge and study strategies <i>Emmanuelle Leroy-Langelin, Yann Lorin, Armelle Masse, Angélique Sergent and Marc Talon</i>	172
13. Les découvertes récentes de mobilier céramique Bronze ancien-début Bronze final dans le nord-ouest de la France <i>Nathalie Buchez, Marianne Deckers, Caroline Gutierrez, Alain Henton et Marc Talon</i>	190
14. Bronze Age ceramic traditions and the impact of the natural barrier: complex links between decoration, technique and social groups around the Channel <i>Sébastien Manem</i>	227

15. Evolution des faciès céramiques au Bronze final et à l'aube du premier Âge du Fer,
entre Somme, Escaut et rivages de la Manche (France, région Nord-Picardie) 241
Alain Henton et Nathalie Buchez
16. The Channel: border and link during the Bronze Age 267
Patrice Brun
17. Water between two worlds – reflections on the explanatory value of archaeological finds in a
Bronze Age river landscape 276
Christoph Huth
18. Le passage des Alpes : voyages et échanges entre l'Italie et la Suisse (2200–700 av. J.-C.) 290
Mireille David-Elbiali

Preface

The political vocabulary of Europe in the early part of the 21st century has resonated with themes of boundary and difference, of boundaries between states, concepts of ‘them’ and ‘us’, a concern to resist change, to maintain the *status quo*. The concerns of today do not reflect the nature of the long sweep of European history, however. Archaeologists and historians have long known about the ebb and flow of people as they moved across the continent over the millennia, of the ever-changing and porous borders between groups of people, the exchange of goods, ideas and the evolution of identities over time.

More particularly, the integration of professional archaeological research into the planning legislation of many European countries since the *Valetta Convention for the Protection of the Archaeological Heritage of Europe* in 1992 has resulted in an explosion of new knowledge about our European ancestors and the way they lived their lives. It was the recognition of the implications of this new data for the close maritime connections between peoples living in the Transmanche zone of northwestern Europe during the Bronze Age – around 3500 years ago – that led to the creation of the European project ‘Boat 1550 BC’ project in 2011. The project sought to bring together this new evidence of the strong ancient cultural links between the peoples of the region and present it to a wider audience. It brought together seven partners from three countries: the University of Lille 3/Maison européenne de l’homme et de la société de Lille, the Institut National de Recherches Archéologiques Préventives (INRAP), the Département du Pas-de-Calais and the town of Boulogne-sur-Mer from France, the Canterbury Archaeological Trust and Canterbury Christ Church University from England, and Ghent University from Belgium. It was financially supported by the European Union Interreg IV A ‘2 Mers Seas Zeeën’ programme and the Conseil régional du Nord-Pas-de-Calais.

It was in the context of the ‘Boat 1550 BC’ project that a major academic conference was planned in collaboration with APRAB (l’Association pour la Promotion des Recherches Archéologiques sur l’Âge du Bronze) that brought together academic and professional archaeologists from all over Europe (and beyond) to discuss the new discoveries and

research into the connections between people in the past. Its remit went beyond the study of the Transmanche zone and indeed the Bronze Age, but instead extended right across Europe, reflecting on a period of two millennia, from the middle of the 3rd millennium BC to the middle of the 1st millennium BC. The conference was held on 3–5 October 2012 at the Université du Littoral in the beautiful historic town of Boulogne-sur-Mer, France.

The proceedings of the conference are a co-production of Oxbow Books and APRAB, with the financial support of the Ministère de la Culture et de la communication, INRAP, and the UMR (Unité Mixte de Recherche) 8164 Halma.

The conference organisers would like to thank The Université du Littoral, the Centre de la Mer Nausicaa, and the service archéologique de la Ville de Boulogne for their assistance and the warm welcome extended to this international symposium.

Thanks should also go to the conference steering committee for their work in making the conference a success; Sylvie Boulud, Peter Clark, Alain Henton, Isabelle Kerouanton, Thibault Lachenal, Emmanuelle Leroy-Langelin, Armelle Masse, Claude Mordant, Pierre-Yves Milcent, Théophile Nicolas, Brendan O’Connor and Rebecca Peake.

Peter Clark, Mark Duncan and Jane Elder of the Canterbury Archaeological Trust are also acknowledged for their help in bringing this volume to publication.

Taken together, these varied contributions offer a new and different perspective on the relationships between the peoples of Europe in the distant past, a perspective that we hope will find a wide audience and help inform all about the prehistoric context of our modern world and our appreciation of European identity today.

Lastly, we pause to remember and celebrate the lives of two outstanding scholars of European prehistory who have recently passed away; Richard Darrah, perhaps best known for his ground-breaking work on the Dover Bronze Age boat, and Colin Burgess, whose magisterial command of the European Bronze Age inspired generations of archaeologists. We hope this volume represents a modest tribute to their outstanding contribution to our knowledge of Europe’s ancient history.

Rythmes et contours de la géographie culturelle sur le littoral de la Manche entre le III^e et le début du I^{er} millénaire¹

Cyril Marcigny, Jean Bourgeois et Marc Talon

Abstract

In northern France, from Brittany to Flanders, as well as in England or in Belgian Flanders, information about the landscape and territories in the Bronze Age has much improved in the last 20 years. This is mainly due to the development of preventive or rescue archaeology and to the use of new tools for spatial analysis. Very quickly, convergences between France and the neighbouring countries appeared, especially with southeast England and Belgian Flanders. This enabled us to open up our view and to define a vast, but changing, technocultural group called Manche-Mer du Nord (MMN). The history of this group and its changing borders are revealed by analysis of the material culture, from artefacts (ceramics, lithics, metal objects) to domestic and funeral contexts, even through the choices made for using and organising rural space (agricultural system and structures). Beginning from a cultural geography, as defined by Pierre Vidal de la Blache and later Marc Bloch, and adding the integration of other parameters, such as the social and ideological structure of a culture, it is possible to define homogeneous territories. This Manche-Mer du Nord territory built on and developed from the remnants of the great Early Bronze Age cultures, such as the Wessex culture, the Armorican or the Hilversum culture, all cultures that seem to vanish in the 17th–16th centuries BC. In the 11th and 10th centuries, this territory seems to be undermined, especially in its agricultural system, most probably due to pressure from groups coming from the north-alpine complex.

Keywords: Cultural geography, Bronze Age, cross-Channel contact, material culture.

Résumé

Dans le Nord de la France, de la Bretagne aux Flandres françaises, la connaissance des territoires de l'Âge du bronze a été grandement modifiée ces vingt dernières années avec le développement de l'archéologie préventive et l'utilisation de nouveaux outils de modélisation spatiale. Très rapidement des points de convergences avec les pays limitrophes, en particulier le sud de l'Angleterre et les Flandres belges, ont permis d'élargir notre focale et de définir un vaste groupe techno-culturel aux contours mouvants dénommé Manche-Mer-du-Nord (MMN).

L'histoire de ce groupe et de ces limites peut être cernée à travers l'analyse de la culture matérielle dans son acception la plus large, des mobiliers – céramiques, lithiques, métalliques – aux contextes domestiques et funéraires, en passant par les choix opérés par ces sociétés en matière d'utilisation de l'espace rural (choix en matière d'agrosystème et de structure agraire). Le passage de cette géographie culturelle, chère à Paul Vidal de la Blache puis Marc Bloch, à l'intégration d'autres facteurs comme les composantes sociales et idéologiques de la culture permet aujourd'hui véritablement de parler d'un territoire homogène.

Celui-ci s'épanouirait sur les cendres des grandes cultures du Bronze ancien comme la culture du Wessex ou celle des tumulus armoricains qui semblent périlcliter au cours des XXVIIe–XXVIe siècles avant notre ère. Au cours du Bronze moyen et du début du Bronze final, ce territoire est florissant et a une production agricole et métallurgique très dynamique qui participe au renforcement de la cohésion sociale. Ce n'est qu'au cours des XIe–Xe siècles que le territoire est ébranlé dans ces fondements, en particulier dans son système de production agricole, sûrement sous la poussée des groupes issus du complexe nord-alpin.

Mots-clés: Géographie culturelle, Âge du bronze, contact transmanche, culture matérielle.

Introduction

Le développement des recherches archéologiques au XXe siècle et des interprétations historiques qui en découlent, entachées de présupposés sur le dynamisme d'un monde continental (centre européen) élément moteur de l'Âge du bronze face à un monde atlantique (sur les bords de la Manche, de la mer du Nord ou de l'Atlantique) qui participerait moins aux innovations culturelles, sociétales et politique du II^e millénaire, a durablement grevé notre analyse de la protohistoire ancienne des rivages de la Manche et de la mer du Nord. Ce point de vue, très largement tributaire de théories élaborées dans les années 40 et 50, a durant près d'un demi-siècle, freiné la lecture et l'analyse de la géographie culturelle et des mouvements socio-économiques qui ont sous-tendu l'histoire de cette vaste région dont nous ne verrons ici que la partie septentrionale: dans l'ouest et le nord de la France (région Bretagne, Normandie, Picardie et Nord-Pas-de-Calais), dans le sud de la Grande-Bretagne et en Belgique (Fig. 6.1).

Le renouvellement de la documentation archéologique, depuis la fin du XXe et le début du XXIe siècle, pour une large part lié au développement de l'archéologie préventive (Carozza *et al.* 2009 ; Carozza et Marcigny 2007), offre une opportunité sans précédent de tenter une lecture de la configuration géopolitique des régions bordant le littoral de la Manche et de la mer du Nord entre la fin du IIIe millénaire et le début de l'Âge du fer. À partir de ces nouveaux matériaux de recherche et en les examinant sous les angles des processus de transmission des idées ou des savoirs, de construction des identités et de l'établissement de normes culturelles, il est possible de proposer une lecture dynamique des différents groupes qui ont occupé ce secteur.

Créer un outil d'analyse commun

En préalable à ce travail, il a été nécessaire d'établir un langage chronologique et archéologique commun entre les différents chercheurs regroupés autour de cette restitution historique. Il a donc été décidé de créer dans un premier temps un canevas chronologique faisant fi des découpages chronoculturels internes à chaque région au profit d'un séquençage, certes moins fin, en cinq séquences de 300 à 350 ans (soit de 12 à 14 générations). Ce séquençage, qui

peut paraître au premier abord bien réducteur, repose sur une précédente périodisation proposée dans l'ouest de la France à partir de l'étude croisée de différentes variables, indicateurs archéologiques et environnementaux (Marcigny 2009 a) dont l'ancrage chronologique repose sur une chronométrie fine (modélisation des dates radiocarbone, statistique bayésienne).

Ce cadre a été élargi aux régions plus septentrionales, du nord de la France et de la Belgique, et a fait l'objet de modifications en fonction des données disponibles dans les autres secteurs de notre espace d'étude. L'ensemble n'est ici proposé qu'à titre d'hypothèse (Fig. 6.2), mais il reflète bien le rythme des occupations dans chacune des régions étudiées. Ce cadre à l'avantage par ailleurs d'être bien calé sur la chronologie anglaise et néerlandaise qui à notre sens reflète mieux la réalité du tempo historique des régions du littoral de la Manche et de la mer du Nord. A un autre niveau de lecture, ce découpage s'adapte très bien aux modifications climatiques de l'Âge du bronze (Fig. 6.3), telles qu'elles sont enregistrées à partir des variations de la teneur de l'atmosphère en radiocarbone résiduel (Stuiver *et al.* 1998). Elles sont considérées comme un enregistrement des fluctuations de l'activité solaire (Hoyt et Schatten 1997 ; Bond *et al.* 2001) et donc, comme un bon indicateur empirique des variations du climat (Magny 1993), sachant que pour l'heure le détail des variations climatiques du nord-ouest de l'Europe reste sujet à discussion en l'absence d'un travail paléoenvironnemental multiscalaire sur cette question. Il n'est bien entendu pas dans notre propos ici de s'engouffrer dans une analyse déterministe où le climat jouerait un rôle essentiel dans les conjonctures socio-économiques de la protohistoire, mais plutôt d'utiliser cette information, au même titre que d'autres, dans un contexte d'étude multi-proxy où les indicateurs culturels, économiques, sociologiques etc. forment autant de courbes d'introspection participant à un modèle de lecture de la géopolitique de l'Âge du bronze.

Autre pierre d'achoppement, les indicateurs utilisés dans la modélisation proposée ici ont dû faire la part des choses en trois niveaux de valeurs, là encore extrêmement variable d'une zone à l'autre. Il a donc été nécessaire de bien identifier et distinguer ce qui contribue à une lecture des phénomènes politiques, économiques et sociaux à l'échelle

Fig. 6.1. L'espace géographique retenu (DAO BOAT 1550 BC).

suprarégionale, régionale ou interrégionale et locale. Dans l'approche proposée dans cet article, seule les faits de rang suprarégional ou interrégional ont été retenus.

Dans l'ensemble, même si ce travail, sur la chronologie ou les phénomènes socio-économiques vus à large échelle géographique, n'est pas encore mené à son terme, il pourrait constituer un véritable programme de recherche international que nous espérons développer dans les prochaines années. Les premières analyses permettent aujourd'hui, malgré les problèmes inhérents à la documentation archéologique variable d'une région à l'autre, de proposer une première ébauche de géographie culturelle aboutissant à une première lecture historique, entaché d'incertitudes il est vrai, mais particulièrement stimulante.

Séquence 1 : entre 2400 et 2100 avant notre ère

La première séquence est placée entre la fin du Néolithique et le début de l'Âge du bronze, de 2400 à 2100 avant notre ère. Elle correspond à la phase d'épanouissement des différentes cultures porteuses de gobelets campaniformes,

dont les articulations chronologique et régionale restent à préciser malgré les nombreuses recherches menées sur le sujet. Dans le cadre de notre travail, nous avons principalement utilisé un indicateur de lecture de la géographie culturelle. Ce comparateur porte sur les pratiques funéraires dont les caractéristiques, pour cette période, sont bien mieux identifiées et reconnues que celles caractérisant l'habitat et la culture matérielle (Vander Linden 2006).

Notre zone d'étude se partage très grossièrement en deux groupes correspondant très probablement à au moins deux entités distinctes d'obédience campaniforme (Fig. 6.4). À l'ouest, de la Bretagne aux marges du Bassin parisien, la réutilisation des sépultures collectives mégalithiques pour l'inhumation semble être la norme (ou en tous cas une tendance plus forte ; Salanova 2007). Il n'est pas rare ainsi de retrouver un ou deux à trois individus enterrés au sein d'une couche sépulcrale bien plus ancienne, datée du Néolithique final. Il s'agit toutefois systématiquement d'un individu seul accompagné d'éléments du viatique classique – gobelet, boutons à perforation en V, poignard etc., la vocation collective des lieux n'étant que fortuite à notre sens.

	Chronologie allemande		Chronologie française		Chronologie anglaise		Chronologie néerlandaise			
2300									Sequence 1	
	Bronze A1		Bronze ancien I		Period 1		Late Neolithic			
					Period 2					
2000		Frühe Bronzezeit		Bronze ancien	Period 3		Wikkeldraad	Vroege Bronstijd	Sequence 2	
	Bronze A2		Bronze ancien II							
	1600	Bronze B1	Mittlere Bronzezeit	Bronze moyen I	Bronze moyen	Period 4	Early Bronze Age	Early Hilversum		Midden - Bronstijd A
Bronze B2										
Bronze C1		Bronze moyen II								
Bronze C2										
1350	Bonze D		Bronze final I	Etape ancienne du Bronze final	Period 5	Middle Bronze Age <i>Deverel Rimbury</i>	Later Hilversum Drakenstein Laren	Midden - Bronstijd B	Sequence 4	
	Hallstatt A1		Bronze final IIa							
	Hallstatt A2		Bronze final IIb	Etape moyenne du Bronze final	Period 6	Post-Deverel Rimbury Later Bronze Age <i>Plain Ware</i>	Urnfields	Late Bronstijd		Sequence 5
	Hallstatt B1		Bronze final IIIa							
800	Hallstatt B2/3	Bronze final IIIb			Decorated Ware					
	Hallstatt C	Gündlingen	Etape finale du Bronze final	Period 7					Early Iron Age	
			Hallstatt ancien							
650	Hallstatt D1		Hallstatt moyen					Vroege Ljzertijd		

Fig. 6.2. Confrontation des différentes chronologies utilisées dans l'espace géographique retenu et définition des cinq séquences utilisées (DAO J. Bourgeois, C. Marcigny et M. Talon).

Fig. 6.3. Corrélations entre le climat (variations du taux de radiocarbone résiduel dans l'atmosphère) et les différentes séquences chronologiques (d'après Stuiver et al 1998; DAO M. Magny modifié C. Marcigny).

C'est plus la volonté d'utiliser un monument mégalithique et de donner à l'inhumé un sépulcre empreint d'une certaine monumentalité qui prime, la distance chronologique entre l'utilisation princeps du monument et sa réutilisation (souvent d'ailleurs séparée par un laps de temps de deux à trois siècles ; Salanova *et al.* 2014) peut alors être

interprétée de deux manières: une pratique uniquement opportuniste visant à acquérir un monument remarquable (prestige de l'individu et potentiel géosymbole à vocation territoriale) ou un désir manifeste de s'inscrire dans la continuité et le lignage d'aïeux même si cette filiation reste factice.

Au nord, du sud de la Grande Bretagne et des marges du Bassin-parisien aux Flandres, la sépulture individuelle est aussi la norme, mais c'est la tombe creusée en pleine terre qui forme la tendance la plus forte des pratiques sépulcrales. On y retrouve le même langage symbolique dans le mobilier qui accompagne les tombes avec le même type de viatique qu'à l'ouest même si d'une part, dans le détail, il existe de nombreuses variations dans les types de vases, de parures, de poignards et d'autre part, les pointes de flèche sont plus nombreuses dans les sépultures du groupe oriental. Là aussi, la mise en avant de l'individu constitue une donnée forte qui est renforcée sur certains sites par la constitution de monuments consacrés à ces sépultures, sous la forme de tumulus circulaires délimités par des fossés, ou sous la forme d'espaces limités par des palissades. Ces monuments peuvent dans certains cas polariser de véritables ensembles funéraires (Vander Linden 2006 ; Salanova et Tchérémissinoff 2011) constitués de quelques tombes implantées au fil des générations dans les masses des tertres, le comblement des fossés ou à proximité immédiate, formant ainsi des sépulcres dont la vocation lignagère peut être évoquée même si dans la grande majorité des cas les données formelles manquent.

Cette première séquence, formative pour ce qui est la géographie culturelle de l'Âge du bronze, pose encore de nombreux problèmes de caractérisation. La lecture sociale et économique des faits historiques qui ont sous-tendu ces trois siècles échappe pour une grosse part à l'analyse et il est difficile d'aller très en avant dans les interprétations. C'est toutefois durant cette phase que se met en place un nouvel élan dynamique qui modifie profondément la géographie culturelle héritée des derniers siècles du Néolithique et qui insuffle une transformation des constructions identitaires à une large échelle de chaque côté des rives de la Manche et de la mer du Nord. La place du métal et sa plus large diffusion (tant au niveau des objets que des savoirs techniques), à la fin du IIIe millénaire, a invariablement provoqué ces modifications dont il reste à préciser avec exactitude les modalités.

Séquence 2 : entre 2100 et 1800 avant notre ère

A la charnière entre les IIIe et IIe millénaires, de 2100 à 1800 avant notre ère, la polarité culturelle identifiée précédemment existe toujours mais il semble qu'il y ait un basculement de la géographie proposée lors de la séquence 1, formant trois entités très contrastées (Fig. 6.5). Là encore les données sont très disparates d'une région à l'autre et les indicateurs mis à contribution sont dans le détail sujet à caution.

Du nord du Bassin parisien aux Flandres, les données sont encore très lacunaires, mais elles montrent de nombreux points communs. On retrouve, du sud au nord, les groupes des urnes à décor plastique et à cordons « arciformes »,

proches du « Hilversum ancien » et du « *Wikkeldraad* » (Bourgeois et Talon 2009). A l'ouest, proche de ce groupe et très probablement en interaction, une bonne part de la Grande-Bretagne et de l'Ecosse est caractérisée par le groupe des « *Collared Urn* » que l'on connaît aussi un peu plus vers le sud-ouest à une date un peu plus récente. Ces deux groupes, aux liens probables, facilités par le passage entre le nord de la France et la pointe sud-ouest de l'Angleterre, présentent de fortes similitudes dans les modes funéraires (pratiques et constructions funéraires) et les types d'habitat (même s'ils restent rares en France et en Angleterre).

Dans l'ouest de la France et le sud de l'Angleterre, les données sont bien plus importantes. Ces deux zones géographiques se caractérisent entre autre par la présence de volumineux tertres funéraires (culture du Wessex ou des tumulus armoricains ; Briard 1984 ; Burgess 1980), réservés à des hauts personnages accompagnés d'un important matériel funéraire. Ces pratiques funéraires, qui renvoient à d'autres phénomènes sociaux de même nature (tombes monumentales, viatiques ostentatoires, matériaux exotiques, ...) et qui se développent à la même époque dans d'autres régions d'Europe (Unetiče, El Argar etc.), sont les stigmates de l'existence d'une plus forte complexification sociale reposant sur l'avènement d'une élite dont les codes funéraires – poignards, pointes de flèches, gobelets en matériaux précieux ou exotiques, brassards d'archer, etc. – sont directement inspirés du package campaniforme dont seule la valeur ajoutée des matériaux est amplifiée. Le développement de cette hiérarchisation sociale, dont le pouvoir politique s'appuie sur le contrôle des ressources en cuivre et en étain, s'accompagne d'une plus grande structuration de l'espace rural très visible dans l'analyse de l'habitat, les réseaux viaires ou la création d'une véritable planimétrie agraire. Cette dernière n'est pas sans conséquence historique puisqu'elle témoigne d'un acte fondateur, d'appropriation du territoire, qui doit s'accompagner de changements importants, quant à la notion de propriété foncière et de gestion de l'espace (Brun et Marcigny 2012).

Si notre zone nord-occidentale semble exclue de ces bouleversements sociaux, la présence dans ces régions de monuments funéraires aux dimensions importantes (généralement placés sur le littoral de la Manche ou le Cambrésis, Desfossés dir. 2000) et la découverte récurrente de dépôts d'objets métalliques (en particulier sur la façade littorale) sont peut-être les indices de changements politiques durant cette phase dont les pratiques funéraires au sein de la tombe ne présenteraient pas les mêmes caractéristiques ostentatoires.

Cette seconde séquence, fondée sur les bases de notre première séquence même si elle présente une géométrie différente, paraît être une époque de consolidation culturelle. Les élites de l'ouest de la France et du sud de

la Grande-Bretagne opèrent une mainmise sur le territoire favorisant ainsi une plus forte homogénéisation culturelle. Au nord-est, les informations sont plus complexes à analyser, mais à notre sens là-aussi un pouvoir fort semble s'imposer. Ces élites, bien plus discrètes que celle de l'ouest même si elles se font inhumer dans des monuments aux dimensions imposantes (comme à Fréthun « Les Rietz », par exemple, Bostyn *et al.* 1992), fondent leur puissance sur les transferts économiques (et culturels) entre les zones occidentales et orientales, entre ce qui va devenir au fil du temps les domaines atlantique et continental. La présence de dépôts terrestres conséquents, dont les objets thésaurisés témoignent de liens avec les régions orientales (dépôt de Saint-Valéry-sur-Somme, Picardie, avec des lingots du type *Spangenbarren et Rippenbarren* ; Blanchet et Mille 2008) ou plus septentrionales (dépôts de haches du type anglais d'Escalles – Nord Pas-de-Calais – découvert récemment et en cours d'étude ; Fig. 6.6), sont là pour témoigner de l'importance économique de cette zone (Needham 2009).

Séquence 3 : entre 1800 et 1500 avant notre ère

Au cours de la séquence 3, on assiste à un effondrement apparent des élites mises en place au cours de la séquence 2 (en tout cas, elles ne sont plus visibles à partir des contextes funéraires) et à une recomposition culturelle. On distingue quatre entités.

A l'extrême ouest, un groupe apparenté au groupe du Centre-Ouest semble faire pression sur la partie occidentale de la Bretagne, s'implantant à l'emplacement de la zone des tumulus armoricains (Fig. 6.7). Ce groupe, dont on suit la diffusion géographique jusqu'en dans le centre-ouest de la France (à l'emplacement du groupe des Duffaits qui se développera à partir du XV^e siècle avant notre ère), forme une vaste zone couvrant la façade atlantique.

Vers le nord, deux zones disposées en vis-à-vis de chaque côté de la Manche présentent des similitudes, mais aussi des différences qui ne permettent pas pour l'instant de les rattacher strictement au même horizon culturel. En Grande-Bretagne c'est le groupe à *Cordoned Urns* qui prend le relais des *Collared Urns* et du groupe de Wessex. En France

Fig. 6.6. Le dépôt de lingots en métal cuivreux du Cap Hornu à Saint-Valéry-sur-Somme (photo J. C. Blanchet, MCC)

Fig. 6.7. Géographie culturelle de la séquence 3, entre 1800 et 1500 avant J.-C. (DAO J. Bourgeois, C. Marcigny et M. Talon).

et au Benelux, on retrouve du sud au nord les groupes d'Eramécourt et de Hilversum (Bourgeois et Talon 2009). Là aussi, il existe de profondes différences entre ces deux groupes même s'ils présentent de fortes affinités sur le plan de la culture matérielle et des rites funéraires. Les formes de l'habitat, par exemple, sont différentes, alors qu'il existe des comparaisons entre certaines constructions contemporaines (comme l'existence de système de clôture délimitant les fermes, Marcigny et Ghesquière 2008) des *Cordoned Urns* et d'Eramécourt. L'ensemble formé par ces trois groupes semble donc avoir des accointances tout en développant certaines caractéristiques autonomes, interdisant de fait d'en faire une construction culturelle homogène.

Dans l'ensemble de ces régions, on assiste à un même processus sociétal qui accompagne le déclin puis la disparition des élites de la séquence 2. Toutefois, l'existence d'une construction politique et sociale reposant sur un système hiérarchisé, voire très hiérarchisé, ne peut être totalement rejetée de l'analyse. Il semble que les signes ostentatoires de cette hiérarchie soient pour partie effacés. L'accroissement des sépultures sous tumulus (aux dépôts généralement peu abondants et le plus souvent absents) renvoie au contraire l'image d'un tassement généralisé de la pyramide sociale. Dans le domaine de l'habitat, les choses sont moins évidentes à décrypter, mais dans cette région, la multiplication de sites avec les mêmes statuts semble témoigner du même mouvement. Lorsque les études de territoires sont suffisamment poussées, il est possible d'avoir une analyse fine de ce basculement entre les séquences 2 et 3. Ainsi, dans le sud de la Grande-Bretagne et en Normandie, on assiste entre les XVIIe et XVIe siècles au passage progressif de « fermes pionnières » (à statut social élevé dans certains cas) associées à la mise en place de parcellaires, à un réseau de fermes qui se partagent le même espace sans distinction formelle de statut et sur une période de fréquentation s'étalant sur plusieurs générations (plus grande fixité des territoires ; Marcigny 2012). Ce système d'utilisation collectif d'un « terroir », au cours de la séquence 3, n'est pas sans évoquer les interprétations économique-sociales proposées par A. Fleming dans le Dartmoor (Fleming 2008). On a l'impression, dans ces régions, que les constructions de l'espace agraire, mises en place sous l'égide d'un pouvoir fort, se sont durant cette phase affranchies de ces systèmes politiques pour être mises à disposition d'un groupe plus large, à une époque où le climat, particulièrement favorable, a dû favoriser l'expansion des établissements agricoles.

Dans une perspective historique plus large, on aurait là le même processus que celui qui s'est mis en place dans la société féodale française, puis au début de l'époque moderne. Avec initialement une société rurale fondée sur de fortes inégalités sociales où la terre était contrôlée par une classe, minorité de la communauté. Sachant que peu à peu, ce modèle, selon un processus long et complexe, a

cédé la place à un autre où les classes de cultivateurs se sont réappropriées la terre et son exploitation formant une société de petite propriété paysanne (comme probablement durant notre séquence 3).

Séquence 4 : entre 1500 et 1150 avant notre ère

Ce mouvement se poursuit au cours de la séquence 4 entre 1500 et 1150 avant notre ère, à une époque où la géométrie de la géographie culturelle se modifie. Durant cette phase, les liens tissés au cours de la période précédente vont se densifier comme en témoigne par exemple la découverte du bateau de Douvres datée du début du XVIe siècle (Clark 2009 ; la majorité des bateaux reconnus jusqu'à présent datent toutefois de la période précédente avec la série de North Ferriby), formant peu à peu une entité dont les composantes présentent de très fortes corrélations. Ce complexe, qui rassemble plusieurs groupes comme le Deverel-Rimbury, le Hilversum tardif ou le Drakenstein, voire même le Trevisker, est dénommé en France le Manche Mer-du-Nord (MMN) (Marcigny *et al.* 2007 ; Fig. 6.8).

Le MMN n'est pas une culture au sens strict du terme, mais plutôt un vaste ensemble aux paramètres culturels fluctuant d'une région à l'autre. Cet ensemble prend sa genèse dans les liens économiques construits lors des phases précédentes qui, au cours du Bronze moyen, ont probablement abouti à la constitution d'un modèle unique de développement économique qui a effacé pour partie la diversité culturelle de ces régions. Ce phénomène de globalisation et de fragilisation des identités culturelles renvoie bien entendu à des préoccupations actuelles beaucoup plus larges, mais il a pu constituer, à une moindre échelle et pour des époques plus reculées, une dynamique qui a touché pour partie les cultures des rives de la Manche et de la mer du Nord. Certains constituants de la culture matérielle se trouvent fortement impactés par ce phénomène de « mondialisation » à l'échelle des rives de la Manche et de la mer du Nord. Les formes céramiques, par exemple, présentent de nombreux points de comparaison, le développement des constructions de plan circulaire participent du même mouvement, tout comme certains objets artisanaux à l'instar des pesons pour le tissage. Le mobilier métallique, entre autre, se trouve par contre en dehors de ce processus d'homogénéisation avec au contraire l'apparition d'écoles métallurgiques régionales en capacité de surproduction. Ces objets et surtout ce matériau, une des ressources essentielles de l'économie de l'Âge du bronze, gardent ainsi des spécificités à petite échelle (signatures à vocation identitaire clairement exprimée) permettant à ce type de fabrication artisanale de pleinement participer au jeu des échanges qui se mettent en place à l'intérieur de l'espace MMN.

Ces mouvements socio-économiques accompagnent une péjoration climatique qui a dû impacter pour partie les ressources vivrières. Les modalités de l'occupation de

Fig. 6.8. Géographie culturelle de la séquence 4, entre 1500 et 1150 avant J.-C. (DAO J. Bourgeois, C. Marcigny et M. Talon).

l'espace agraire changent alors durant cette phase. Dans certains secteurs, les systèmes parcellaires sont encore occupés, mais ils ne font plus l'objet de travaux de réfections et ils sont, dans la plupart des cas, peu à peu abandonnés au cours des XIIe et XIe siècle avant notre ère (Marcigny 2012). Les fermes changent aussi de configuration et il est de plus en plus fréquent d'avoir affaire à des occupations de courtes durées (sur une ou deux générations) se déplaçant au sein d'un même terroir, revenant parfois, de manière cyclique, au même lieu (donnant des sites très complexes où les structures d'habitat se recoupent). La fixité des terroirs et des territoires qui caractérisait les occupations des séquences 2 et 3 ne semble plus de mise au profit d'une utilisation moins pérenne des espaces.

C'est à cette période qu'apparaissent les premiers cimetières familiaux avec de modestes fosses à résidus de combustion (Le Goff et Billand 2012) comprenant quelques poignées d'ossements incinérés mélangés à des cendres et charbons de bois, sans autre matériel ou alors une simple urne, voire un *hair-ring*, petit anneau doré constitué d'un alliage cuivreux recouvert d'une feuille d'or que l'on retrouve essentiellement dans les îles britanniques et le territoire MMN sur le continent (Billand et Talon 2007). Dans certains cas, les sépultures semblent s'organiser autour de tumulus qui ont pu servir de point de repère dans le paysage, mais dans d'autres cas, il n'y a pas de monument. Ces tombes ne se recoupant pas, elles devaient bénéficier d'une stèle ou d'un marqueur de surface.

Autour du complexe MMN, d'autres composantes culturelles se constituent. À l'ouest, sur le Finistère breton, ce sont les cultures appartenant au Centre-Ouest. Plus au sud de notre zone, ce sont les cultures sud-orientales qui présentent d'ailleurs de fortes affinités avec celles du Centre-Ouest (Gomez de Soto 1995).

Séquence 5: entre 1150 et 800 avant notre ère

Le complexe MMN perdure durant la séquence 5 (entre 1150 et 800 avant notre ère) sur les mêmes bases économiques que précédemment et avec les mêmes effets sur la culture matérielle, comme la céramique de type *plain ware* que l'on retrouve de chaque côté de la Manche (Brun 1998 ; Marcigny et Talon 2009), ou la perdurance des constructions de plan circulaire. L'aire de ce groupe semble toutefois se réduire au fil du temps et se rétracter sur les rives de la Manche peut-être sous la « pression » de la composante culturelle nord-alpine de plus en plus prégnante (Fig. 6.9). Cette dernière prend le relais de la composante culturelle sud-orientale et affiche des caractéristiques identitaires très fortes (en particulier pour ce qui est du vaisselier céramique) que l'on retrouve jusque dans le groupe MMN en particulier sur des sites à statut probablement élevé comme les *ring-fort*, les sites de hauteur ou les villages (Manem *et al.* 2013).

Ces nouvelles catégories de site que l'on ne connaissait pas auparavant apparaissent au cours des XIIe et XIe siècles avant notre ère, à une époque où l'espace rural fait l'objet de profondes modifications : abandon des parcellaires, abandon des systèmes de clôture pour les fermes, délocalisation des sites au profit de nouveaux espaces géographiques, etc. Ces changements qui affectent le Bronze final vont s'accroître au cours des Xe et IXe siècle avec le développement de l'habitat groupé (sous forme de hameau ou de village, auquel on préférera le terme typologique d'« *agro-town* ») et des systèmes de protection sur les sites à la fonction défensive affirmée ou même sur des territoires complets (*dikes*) (Marcigny et Talon 2009). Ce phénomène de concentration et de protection initie un mouvement qui continuera au-delà de l'Âge du bronze au début de l'Âge du fer.

Cette volonté de se protéger et de se regrouper est à mettre en parallèle avec le développement de l'armement défensif (casques, boucliers, cnémides) et offensif, en particulier l'épée qui connaît une évolution morphologique régulière et une production importante au cours de cette période. Ces témoignages dans la culture matérielle sont pour nous la traduction d'événements géopolitiques majeurs répondant probablement à un sentiment d'insécurité peut-être pour partie lié à des tensions avec le complexe nord-alpin. Il reste bien entendu à définir ces tensions et il faut bien dire que dans ce cadre, l'information archéologique est bien souvent peu diserte, les rites funéraires restant sobres et de même nature que pendant la séquence précédente avec l'utilisation de cimetières familiaux pauvres en mobilier.

Pour la fin de la séquence et le début de l'Âge du fer, un événement semble se surimposer avec l'avènement de la péjoration climatique, qui signe le passage Subboréal/Subatlantique. Cette modification du climat a eu des incidences sur le comportement des sociétés. De profonds changements s'opèrent alors en ce début de Ier millénaire : changement de pratiques agraires, habitats désertés alors que d'autres sont créés, etc. Ce changement dans les pratiques agricoles et les formes de l'habitat est probablement à mettre en relation avec une crise agraire sans précédent qui a dû briser l'élan économique des âges du Bronze moyen et final. De cette crise, peu d'éléments sont perceptibles pour l'archéologue, si ce n'est peut-être l'utilisation de nouvelles semences. En France, par exemple, l'orge à grains nus est peu à peu remplacée par l'orge à grains vêtus à partir du début de l'Âge du fer (Marcigny et Ghesquière 2008). En Angleterre, le déclin de l'orge nue coïncide avec la mention du seigle.

Perspectives

Ce premier essai de lecture géopolitique des rives de la Manche et du sud de la Mer-du-Nord met en place les premières pierres d'un travail qu'il serait nécessaire

Fig. 6.9. Géographie culturelle de la séquence 5, entre 1150 et 800 avant J.-C. (DAO J. Bourgeois, C. Marcigny et M. Talon).

d'affiner et de développer de manière à confirmer ou infirmer certaines des hypothèses émises ici. L'analyse multi-proxy et interdisciplinaire ne peut être que la clef pour aboutir à des interprétations au plus près des réalités historiques et environnementales des 1500 ans couverts par l'Âge du bronze. La définition d'indicateurs utilisables à une échelle suprarégionale, la constitution de courbes d'analyse commune et la confrontation de données macro-archéologiques forment à notre sens l'armature d'un programme de recherche international qu'il reste à mettre en place sur ces espaces géographiques.

Note

- 1 Cet article reprend pour une grosse partie un papier similaire proposé dans le cadre du colloque « Cultural Mobility » d'Aarhus complété à l'occasion du colloque de Boulogne-sur-Mer.

Bibliographie

- Billand, G. et Talon, M. (2007) Apport du Bronze Age Studies Group au vieillissement des 'hair-rings' dans le Nord de la France. Dans C. Burgess, P. Topping and F. Lynch (eds) *Beyond Stonehenge, Essays on the Bronze Age in Honour of Colin Burgess*, 342–351. Oxford, Oxbow Books.
- Blanchet, J.-C. et Mille, B. (2008) Découverte exceptionnelle d'un dépôt de lingots de l'Âge du Bronze ancien à Saint-Valéry-sur-Somme. Dans *L'isthme européen Rhin-Saône Rhône dans la Protohistoire ; approches nouvelles en hommage à Jacques-Pierre Millotte*, 177–82. Besançon Presse universitaires de Franche-Comté.
- Bond, G., Kromer, B., Beer, J., Muscheler, R., Evans, M.-N., Showers, W., Hoffmann, S., Lotti-Bond, R., Hajdas, I. et Bonani, G. (2001) Persistent solar influence on North Atlantic climate during the Holocene, *Science* 294, 2130–6.
- Bostyn, F., Blancquaert, G. et Lanchon, Y. (1992) Un enclos triple du Bronze ancien à Fréthun (Pas-de-Calais). *Bulletin de la Société Préhistorique Française* 89, 393–412.
- Bourgeois, J. et Talon, M. (2009) From Picardy to Flanders: Transmanche connections in the Bronze Age. Dans P. Clark (ed.) *Bronze Age Connections: Cultural Contact in Prehistoric Europe*, 38–59. Oxford, Oxbow Books.
- Briard, J. (1984) Wessex et Armorique, une révision. In *Les relations entre le continent et les îles Britanniques à l'Âge du Bronze*, Actes du Colloque de Lille, 77–87. Paris, Société Préhistorique Française et Revue Archéologique de Picardie.
- Brun, P. et Marcigny, C. (2012) Une connaissance de l'âge du bronze transfigurée par l'archéologie préventive. Dans *Nouveaux champs de la recherche archéologique*, 132–9. *Archéopages* hors-série 10 ans.
- Burgess, C. (1980) *The Age of Stonehenge*. London, Dent.
- Carozza, L. et Marcigny, C. (2007) *L'âge du Bronze en France*, colloques Archéologies de la France. Paris, éditions La découverte.
- Carozza, L., Marcigny, C. et Talon, M. (2009) Ordres et désordres dans l'économie des sociétés durant l'âge du Bronze en France. Dans M. Bartelheim et H. Stäuble (eds) *The Economic Foundations of the European Bronze Age, Die wirtschaftlichen Grundlagen der Bronzezeit Europas*, 23–64, Rahden/Westf : VML 2009.
- Clark, P. (2009) *Bronze Age Connections: Cultural Contact in Prehistoric Europe*. Oxford, Oxbow Books.
- Desfossés, Y. (dir) (2000) *Archéologie préventive en vallée de Canche, les sites protohistoriques fouillés dans le cadre de la réalisation de l'autoroute A16*. Berck-sur-Mer, Nord-Ouest Archéologie 11.
- Fleming, A. (2008) *The Dartmoor Reaves: Investigating Prehistoric Land Divisions*. Oxford, Windgather Press.
- Gomez de Soto, J. (1995) *L'âge du Bronze en France, 5 : Le Bronze moyen en Occident. La Culture des Duffaits et la Civilisation des Tumulus*. Paris, Picard.
- Hoyt, D.-V. et Schatten, M. (1997) *The Role of the Sun in Climate Change*. Oxford, Oxford University Press.
- Le Goff, I. et Billand, G. (2012) De la détection des structures fugaces à la reconnaissance d'un système funéraire: les fosses à résidus de combustion de l'âge du Bronze, *Archéopages* hors-série, 138–146.
- Magny, M. (1993) Solar influences on Holocene climatic changes illustrated by correlations between past lake-level fluctuations and the atmospheric 14C record, *Quaternary Research* 40, 1–9.
- Manem, S., Marcigny, C. et Talon, M. (2013) Vivre, produire et transmettre autour de la Manche. Regards sur les comportements des hommes entre Deverel Rimbury et post Deverel-Rimbury en Normandie et dans le sud de l'Angleterre. Dans W. Leclercq et E. Warmenbol (éd.) *Echanges de bons procédés. La céramique du Bronze final dans le nord-ouest de l'Europe*, 245–65, *Études d'archéologie* 6. Bruxelles, Éditions du CReA-Patrimoine.
- Marcigny, C. (2012a) Au bord de la mer. Rythmes et natures des occupations protohistoriques en Normandie (IIIe millénaire–fin de l'âge du Fer). Dans M. Honegger et C. Mordant (eds) *Au bord de l'eau, Archéologie des zones littorales du Néolithique à la Protohistoire*, 135e Congrès CTHS (Neuchâtel, Suisse, 2010), 345–364. Neuchâtel, Cahier d'Archéologie Romande.
- Marcigny, C. (2012b) Les paysages ruraux de l'âge du Bronze, structures agraires et organisations sociales dans l'Ouest de la France. Dans V. Carpentier et C. Marcigny (eds) *Des Hommes aux Champs, Pour une archéologie des espaces ruraux du Néolithique au Moyen Âge*, Actes de la table ronde de Caen (Octobre 2008), 71–80. Rennes, Presses Universitaires de Rennes.
- Marcigny, C. et Ghesquière, E. (2008) Espace rural et systèmes agraires dans l'ouest de la France à l'âge du Bronze: quelques exemples normands. In J. Guilaine (ed.) *Villes, villages, campagnes de l'Âge du Bronze*, séminaires du Collège de France, 256–278. Paris, Editions Errance.
- Marcigny, C. et Talon, M. (2009) Sur les rives de la Manche. Qu'en est-il du passage de l'âge du Bronze à l'âge du Fer ? In *De l'âge du Bronze à l'âge du Fer (X–VIIème siècle av. J.-C.)* Actes du colloque international APRAB-AFEAF de St Romain-en Gal 2005, 385–403. Dijon, Revue Archéologique de l'Est.

- Marcigny, C., Ghesquière E. et Kinnes, I. (2007) Bronze Age cross-Channel relations. The Lower-Normandy (France) example: Ceramic chronology and first reflections. Dans C. Burgess, P. Topping and F. Lynch (eds) *Beyond Stonehenge, Essays on the Bronze Age in Honour of Colin Burgess*, 255–267. Oxford, Oxbow Books.
- Needham, S. (2009) Encompassing the sea: ‘Maritories’ and Bronze Age maritime interactions. In P. Clark (ed.) *Bronze Age Connections, Cultural Contact in Prehistoric Europe*, 12–37. Oxford, Oxbow books.
- Salanova, L. (2007) Les sépultures campaniformes: lecture sociale. Dans J. Guilaine (dir.), *Le Chalcolithique et la construction des inégalités*, t. I: Le continent européen, Séminaires du Collège de France, 213–28. Paris, Éditions Errance.
- Salanova, L. et Tchérémissinoff, Y. (dir.) (2011) *Les sépultures individuelles campaniformes en France*. XLIIe supplément à *Gallia Préhistoire* Paris, CNRS éditions.
- Stuiver, M., Reimer, P. J., Bard, E., Beck, J.-W., Burr, G.-S., Hughen, K.-A., Kromer, B., McCormac, G., Van der Plicht, J. et Spurk, M. (1998) Incal98 radiocarbon age calibration, 24,000–0 cal BP, *Radiocarbon* 40, 1041–1083.
- Vander Linden, M. (2006) *Le phénomène campaniforme dans l'Europe du 3ème millénaire avant notre ère: Synthèse et nouvelles perspectives*, British Archaeological Report S1470. Oxford, Archaeopress